



AVIZ
referitor la propunerea legislativă privind
perdelele forestiere de protecție

Analizând **propunerea legislativă privind perdelele forestiere de protecție**, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.659 din 28.11.2001,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare înființarea perdelelor forestiere de protecție, în scopul protejării terenurilor agricole, căilor de transport și de comunicații, a digurilor și malurilor, precum și a localităților și a unor obiective economice și sociale.

Prin promovarea acestei propuneri legislative se urmărește asigurarea cadrului legal pentru reînființarea sau înființarea de noi perdele forestiere de protecție, în vederea obținerii unor recolte agricole sigure și continue și pentru creșterea suprafeței ocupate de păduri.

Propunerea legislativă, cuprinzând fapte calificate ca infracțiuni, se încadrează, potrivit art.72 alin.(3) lit.f) din Constituție, în categoria legilor organice.

2. Având în vedere că potrivit art.1 alin.(5) din Hotărârea Guvernului nr.12/2001, Ministerul Agriculturii, Alimentației și

Pădurilor este autoritatea care asigură dezvoltarea fondului forestier național și a vegetației forestiere din afara acestuia, iar una din atribuțiile principale ale acestui minister, în domeniul pădurilor, este chiar înființarea perdelelor forestiere de protecție, considerăm că este necesar ca pe tot cuprinsul proiectului, în locul expresiei "autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură", să se menționeze expres: "Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor".

3. Semnalăm că prin reglementarea cuprinsă în **art.8 alin.(3)** se prevede o procedură de expropriere care contravine dispozițiilor consacrate de art.41 alin.(3) din Constituție, potrivit cărora prin lege doar **se declară utilitatea publică**. De aceea, proiectul de lege la care se referă textul trebuie să aibă acest obiect de reglementare, urmând ca, în continuare, să se facă trimitere la procedura prevăzută de Legea nr.33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică.

4. Întrucât **alin.(6) al art.8** are în vedere numai schimbarea destinației terenului **agricol**, în condițiile în care alin.(5) al aceluiași articol nu face o asemenea limitare, supunem atenției inițiatorului să reanalizeze dacă, într-adevăr, numai această categorie de terenuri a fost avută în vedere sau orice alte categorii.

Totodată, având în vedere că normele de la alin.(5) și (6) ale art.8 se referă la schimbarea destinației terenurilor respective, ele nu au nici o legătură tematică cu textele de la alin.(1)-(4), motiv pentru care propunem ca ultimele două alineate să fie structurate într-un articol distinct, fapt ce determină și renumerotarea articolelor.

5. În legătură cu norma din cuprinsul **art.11**, referitoare la interzicerea reducerii suprafeței perdelelor forestiere, supunem atenției inițiatorului reanalizarea acesteia, întrucât pentru corelare cu dispozițiile Codului silvic, proiectul ar trebui să aibă în vedere excepțiile prevăzute de acesta la art.54 alin.(2).

6. Potrivit părții introductive a **art.16 și potrivit art.17**, sumele provenite din sursele de finanțare a Sistemului Național al Perdelelor Forestiere de Protecție pot fi utilizate pentru **împădurirea** terenurilor și pentru **întocmirea studiilor și documentațiilor tehnice**. Din economia proiectului nu rezultă însă că și cheltuielile necesare pentru **gospodărirea și paza** perdelelor forestiere de protecție și marcarea materialului lemnos se suportă din aceleași surse. De aceea, ar trebui ca proiectul să conțină precizări exprese în acest sens.

Formulăm aceleași observații și pentru cheltuielile ocazionate de preluarea pazei și gospodăririi perdelelor forestiere pe bază de contract sau convenție de către unitățile teritoriale aparținând Regiei Naționale a Pădurilor (art.10 alin.(3)).

7. Semnalăm că fapta prevăzută la **art.23** este deja incriminată în **art.97** din Codul silvic, care se referă atât la arborii, puiștii și lăstarii din fondul forestier național, cât și la cei din vegetația forestieră din afara fondului forestier național, în aceasta din urmă incluzându-se, conform art.6 din Codul silvic, și perdelele forestiere de protecție. Totodată, întrucât potrivit **art.24**, prezenta lege se completează cu dispozițiile art.98 - 100 din Codul Silvic, norma prevăzută la art.23 din proiect trebuie eliminată, urmând ca art.24 să facă trimitere la **art.97 - 100** din Codul Silvic.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. La **art.6 alin.(2)**, precizăm că Legea nr.107/1999 a aprobat cu modificări și completări Ordonanța Guvernului nr.81/1998. Prin urmare, sugerăm inserarea expresiei "și completări", după expresia "aprobată cu modificări".

2. La **art.9**, pentru un plus de rigoare normativă, este necesară o precizare în legătură cu normele tehnice silvice la care textul face trimitere, în sensul de a se menționa dacă acestea sunt sau nu aceleași cu normele tehnice ce urmează a fi elaborate, potrivit art.33 din proiect.

3. La **art.10 alin.(1)**, propunem înlocuirea cuvântului "cuprinse" prin "prevăzute", mai adecvat contextului. De asemenea, după cuvântul "Legea" este necesară introducerea abrevierii "nr.".

4. La **art.15**, pentru o redactare uniformă în tot cuprinsul proiectului, sugerăm folosirea formei abreviate "art.", în locul cuvântului "articolului".

5. La **art.19**, pentru realizarea unei terminologii unitare, în concordanță cu art.6 lit.b) din Codul silvic și cu celelalte texte din proiect unde figurează această expresie, propunem înlocuirea cuvântului "câmpului agricol" cu expresia "terenurilor agricole".

6. La **art.24 alin.(1)**, întrucât, după republicare, Legea nr.18/1991 a suferit mai multe modificări, din considerente de tehnică legislativă, este necesară introducerea sintagmei "cu modificările ulterioare", după cuvântul "republicată".

7. La art.25, pentru debutul textului propunem următoarea redactare:

“Art.25. - Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor este minister coordonator al programului ...”.

8. La art.26, întrucât expresia “precum și primarii consiliilor locale” este incorect formulată, propunem înlocuirea acesteia cu sintagma “primarii localităților”.

9. La art.27, sugerăm eliminarea din text a trimiterii la art.25, întrucât structurile menționate sunt prevăzute numai la art.26 din proiect.

10. La art.32, semnalăm faptul că partea finală a textului este deficitară sub aspectul exprimării, fiind necesară reformularea textului, pentru a reda mai clar intenția inițiatorului.

11. La art.33, expresia "conducerea vegetației forestiere" este inadecvată și, de aceea, propunem înlocuirea acesteia.

PREȘEDINTE
Dragoș
Dragoș ILIESCU



București
Nr. 1300/4.12.2001